



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ. 22445100, Φαξ 22445107, Email tra@aap.gov.cy

**Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 46/2005**

Μεταξύ:

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ,  
ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ-ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ASCE CONSULTANTS

Αιτούντες

v.

Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, Τεχνικών Υπηρεσιών

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών**

κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος  
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος  
κ. Πέτρος Φρακάλας, Μέλος  
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος  
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

**Αιτούντες:**

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ,  
ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ-ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ASCE  
CONSULTANTS

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Ανδρέα Κυπριανού, Αρχιτέκτονα
2. κο Παναγιώτη Κολιανδρή, Πολιτικό Μηχανικό
3. κο Ευάγγελο Τσιριγιώτη, Οικονομικό  
Σύμβουλο της Κοινοπραξίας

**Αναθέτουσα Αρχή:**

Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Ανδρέα Παττίχη, Αν. Προϊστάμενο Τεχνικών  
Υπηρεσιών, Υπουργείο Παιδείας και  
Πολιτισμού
2. κο Ανδρέα Μαραγκό, Μηχανολόγο Μηχανικό,  
Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού
3. κα Ριάνα Δανιήλ, Πολιτικό Μηχανικό

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 8 Αυγούστου, 2005

## Α Π Ο Φ Α Σ Η

**A.** Με την παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή προσβάλλεται η απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής να κατατάξει την Αιτούσα Κοινοπραξία στην 36<sup>η</sup> θέση στο Διαγωνισμό Αρ. Τ.Υ.124/2004 «*Διαγωνισμός για την Παροχή Υπηρεσιών Αρχιτέκτονα και Πολιτικού Μηχανικού*». Μαζί με την Ιεραρχική Προσφυγή η Αιτούσα Κοινοπραξία κατάθεσε και αίτηση για λήψη Προσωρινού Μέτρου για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή εκτέλεσης οποιασδήποτε πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής σχετική με τη διαδικασία ανάθεσης και ή εν πάση περιπτώσει υπογραφής σύμβασης όσον αφορά τον εν λόγω Διαγωνισμό. Κατά την εξέταση της Αίτησης για Προσωρινό Μέτρο, η Αιτούσα Κοινοπραξία την απέσυρε και ως εκ τούτου η Αίτηση απερρίφθη.

**B.** Ο Διαγωνισμός προκηρύχθηκε στις 10 Δεκεμβρίου, 2004. Έγγραφα Προσφορών έλαβαν συνολικά 141 οικονομικοί φορείς. Ημερομηνία υποβολής των εγγράφων προσφορών ήταν η 25<sup>η</sup> Φεβρουαρίου, 2005. Λήφθηκαν 73 συνολικά προσφορές.

**Γ.** Η Επιτροπή Αξιολόγησης αφού αξιολόγησε τις προσφορές προέβη σε βαθμολογία των έγκυρων προσφορών. Εβδομήντα μία προσφορές θεωρήθηκαν έγκυρες και δύο άκυρες. Οι προσφορές κατατάχτηκαν σύμφωνα με τη βαθμολογία που έλαβαν. Ο προσφοροδότης που έλαβε την ψηλότερη βαθμολογία κατατάχτηκε πρώτος, ο προσφοροδότης που έλαβε τη δεύτερη ψηλότερη βαθμολογία κατατάχτηκε δεύτερος κ.ο.κ. Η ελάχιστη βαθμολογία για κατάταξη ήταν 50/100 την οποία έλαβαν όλες οι έγκυρες προσφορές. Σύμφωνα με τους όρους του διαγωνισμού όσοι έλαβαν τουλάχιστον την ελάχιστη βαθμολογία θα κληθούν να παρευρεθούν σε συνάντηση ανάθεσης έργου, κατά την οποία θα ληφθεί ο πρώτος στον κατάλογο προσφοροδότης να επιλέξει την ανάθεση που επιθυμεί να αναλάβει. Ακολούθως θα κληθεί ο δεύτερος στον κατάλογο προσφοροδότης να επιλέξει την ανάθεση που επιθυμεί να αναλάβει κ.ο.κ. μέχρι εξαντλήσεως των αναθέσεων. Η κατάταξη των προσφερόντων οι οποίοι ισοβαθμούν θα γίνει με κλήρωση κατά την πιο πάνω συνάντηση. Η Αιτούσα Κοινοπραξία κατατάχθηκε 36<sup>η</sup> με βαθμολογία 97.5% από μέγιστη βαθμολογία 100%.

**Δ.** Σε συνεδρία του την 22α Ιουνίου, 2005 το Συμβούλιο Προσφορών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού αποφάσισε να υιοθετήσει την εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης για κατάταξη των οικονομικών φορέων με τη σειρά που δόθηκε

στον αρχικό κατάλογο και να καλέσει την Ενδιαφερόμενη Υπηρεσία να προχωρήσει με τη διαδικασία κατανομής των έργων με βάση την πρόνοια της προσφοράς.

**Ε.** Τη 28<sup>η</sup> Ιουνίου, 2005 η Αναθέτουσα Αρχή κοινοποίησε την απόφαση της στους προσφοροδότες. Στις 30 Ιουνίου, 2005 η Αιτούσα Κοινοπραξία με επιστολή της πληροφόρησε την Αναθέτουσα Αρχή για την πρόθεσή της να ασκήσει Ιεραρχική Προσφυγή στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών. Την 6<sup>η</sup> Ιουλίου, 2005 η Αιτούσα Κοινοπραξία κατάθεσε Ιεραρχική Προσφυγή εναντίον της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής να την κατατάξει 36<sup>η</sup> στον Διαγωνισμό.

**ΣΤ.** Μεταξύ άλλων λόγων, η Αιτούσα Κοινοπραξία παράθεσε στην Προσφυγή της και τους εξής λόγους:

- «1. Σύμφωνα με τους Όρους της Προκήρυξης που έχουμε παραλάβει από την Αναθέτουσα Αρχή, άρθρο (III.2.1.3.) Τεχνική ικανότητα – απαιτούμενα προσόντα, «1.5. Ιστορικό Γραφείου με συμπλήρωση του σχετικού εντύπου στα παραρτήματα:
- Επιτρέπονται οι κοινοπραξίες φυσικών ή νομικών προσώπων που τα τελευταία 10 χρόνια έχουν συνεργαστεί για τη μελέτη ενός τουλάχιστον έργου.
  - Το προσωπικό μπορεί να είναι είτε εργοδοτούμενοι είτε συνεργάτες. Για τη περίπτωση του συνεργάτη πρέπει η συνεργασία να υφίσταται για τους τελευταίους 24 μήνες».
2. Με βάση την πιο πάνω πρόνοια τα δύο συνεργαζόμενα γραφεία που θα υπέβαλλαν από κοινού προσφορά προχωρήσαμε στη διαμόρφωση της ομάδας μελέτης με μόνιμο προσωπικό και με συνεργάτες οι οποίοι αποδεδειγμένα συνεργάζονται μαζί μας για τουλάχιστο 24 μήνες όπως καθορίζεται πιο πάνω.
- .....
5. Ενόψει του περιορισμένου χρόνου που είχαμε στη διάθεση μας να ζητήσουμε περαιτέρω διευκρινήσεις αντί της σύστασης κοινοπραξίας για από κοινού υποβολή της προσφοράς με υφιστάμενους συνεργάτες μας, επιλέξαμε την απλούστερη διαδικασία της πρόσληψης (ενός συγκεκριμένου συνεργάτη) σαν μόνιμο προσωπικό. Με τη δική του συγκατάθεση ετοιμάσαμε επιστολή πρόσληψης με ημερομηνία έναρξης την 1<sup>η</sup> Φεβρουαρίου, 2005 την οποία στη συνέχεια καταθέσαμε στο Γραφείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και πληρώσαμε τις αντίστοιχες εισφορές.
6. Η παρουσίαση της ομάδας του έργου έγινε σύμφωνα με τις απαιτήσεις των όρων του Διαγωνισμού. Σε καμία περίπτωση δεν ζητείται να κατατεθεί

κατάλογος του μόνιμου προσωπικού ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία σε αντίθεση με άλλους παρόμοιους διαγωνισμούς δημοσίων φορέων. Ζητείται μόνο, στην περίπτωση συνεργατών, να συστήσουν κοινοπραξία και να υπογράψουν υπεύθυνη δήλωση.

7. Με βάση την ενημέρωση που είχαμε από την Αναθέτουσα Αρχή με την επιστολή αρ. 15.58.04 ημερομηνίας 30 Ιουνίου, 2005 η βαθμολογία μας είναι:

	%
A.	42
B.1	8
B.2	9
B.3	3
B.4	0.5
<u>Γ.</u>	<u>35</u>
 ΣΥΝΟΛΟ	 97.5 ===

8. Από την πιο πάνω βαθμολογία μπορεί να εξαχθεί το συμπέρασμα ότι δεν αξιολογήθηκε ο συνεργάτης μας πολιτικός μηχανικός Κώστας Πογιατζής ο οποίος προσλήφθηκε σαν μόνιμο προσωπικό από την 1<sup>η</sup> Φεβρουαρίου 2005 όπως αναφέρουμε πιο πάνω.  
.....».

**Z.** Είναι φανερό από τους πιο πάνω λόγους ότι ο μοναδικός λόγος για τη μειωμένη βαθμολογία που έλαβε η Αιτούσα Κοινοπραξία από την Επιτροπή Αξιολόγησης ήταν η μη αξιολόγηση του κ. Κώστα Πογιατζή. Εξάλλου αυτό επιβεβαιώθηκε και από την Αναθέτουσα Αρχή κατά την ημέρα της εξέτασης της Προσφυγής. Η Αναθέτουσα Αρχή ισχυρίστηκε κατά τη διάρκεια της εξέτασης της Προσφυγής ότι

- σύμφωνα με το βιογραφικό σημείωμα που υπέβαλε η Αιτούσα Κοινοπραξία για τον κ. Κώστα Πογιατζή «είναι ξεκάθαρο ότι ο κ Πογιατζής είναι αυτοεργοδοτούμενος και ότι η σχέση μεταξύ του Αιτητή και του κ. Πογιατζή δεν είναι υπαλληλική»,
- «η μη συμπερίληψη ειδικών εντύπων στα έγγραφα του διαγωνισμού δεν απαλλάσσει τον προσφοροδότη από την υποχρέωση να τεκμηριώσει την προσφορά του όπου αυτό απαιτείται».

Περαιτέρω, η Αναθέτουσα Αρχή ισχυρίστηκε ότι πουθενά στα έγγραφα του διαγωνισμού που υπέβαλε η Αιτούσα Κοινοπραξία δεν φαίνεται καθαρά ότι η σχέση μεταξύ της Αιτούσας Κοινοπραξίας και του κ. Πογιατζή ήταν σχέση εργοδότη-υπαλλήλου. Σύμφωνα με την Αναθέτουσα Αρχή, η Αιτούσα Κοινοπραξία είχε σύμφωνα με τα έγγραφα προσφοράς, διάφορους τρόπους με τους οποίους μπορούσε να αποδείξει, κατά την ημερομηνία υποβολής των εγγράφων του διαγωνισμού, ότι ο κ Κώστας Πογιατζής ήταν υπάλληλος της Κοινοπραξίας:

1. Με την παρουσίαση απόδειξης πληρωμής των εισφορών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του κ. Πογιατζή
2. Με την παρουσίαση συμφωνητικού εργοδότησης του κ. Πογιατζή.
3. Με τη σωστή συμπλήρωση του βιογραφικού σημειώματος του κ Πογιατζή.
4. Με την παρουσίαση απόδειξης πληρωμής Φόρου Εισοδήματος για τις απολαβές του κ Πογιατζή.
5. Με τη σωστή συμπλήρωση του εντύπου Ιστορικό Γραφείου - το οποίο αν και συμπληρώθηκε από την Αιτούσα Κοινοπραξία αυτό συμπληρώθηκε χωρίς αναφορά στους συνεργάτες της, όπως ήταν και η υποχρέωσή της.
6. Με τη συμπλήρωση οποιουδήποτε άλλου εγγράφου που να σημειώνεται ότι ο κ. Πογιατζής ήταν υπάλληλος της Αιτούσας Κοινοπραξίας, όπως σημείωμα για την αντιμισθία του κ. Πογιατζή - όπως έπραξαν άλλοι Προσφοροδότες.

**Η.** Από την εξέταση του περιεχομένου των εγγράφων αλλά και λαμβάνοντας υπόψη τα γραπτά και άλλα επιχειρήματα που ηγέρθησαν κατά την εξέταση της Προσφυγής συμφωνούμε με τους ισχυρισμούς της Αναθέτουσας Αρχής.

Συγκεκριμένα θεωρούμε ότι η Αιτούσα Εταιρεία απέτυχε να αποδείξει ότι :

- α) ο κ. Κώστας Πογιατζής ήταν κατά την ημερομηνία υποβολής των εγγράφων προσφοράς υπάλληλος της Κοινοπραξίας,
- β) η βαθμολογία που έλαβε η Αιτούσα Κοινοπραξία ήταν λανθασμένη

**Θ.** Βάσει των πιο πάνω ευρημάτων μας θεωρούμε ότι η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και με την παρούσα απορρίπτεται. Η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής επικυρώνεται. Δεν επιβάλλονται έξοδα της διαδικασίας.